



SIEBEKE LANGE WILBERT

Europäische Union

Neue Entwicklungen

RA Prof. Dr. Paul Lange

www.siebeke.com

Themenkreise

- Grenzbeschlagnahme
- Markenmodernisierung
- Markenschutz für Produktdesign
- Paradigmenwechsel beim Schutzbereich bekannter Marken

EuGH: Philips und Nokia

Urteil vom 1. 12. 2011, C-446/09 und C-495/09



Abwehr von Plagiaten aus Drittland in Belgien

Verletzungsvoraussetzung: Zeichenbenutzung im Schutzgebiet der Marke

- bei Überführung in den zollrechtlich freien Verkehr
- bei Durchfuhr und Zolllagerung nur, wenn Inverkehrbringen mit Sicherheit bevorsteht



EuGH: Philips und Nokia

Urteil vom 1. 12. 2011, C-446/09 und C-495/09



- Zollbeschlagnahme im Hafen von Antwerpen
- Versender stellt Antrag auf Verbringung ins Zollager

EuGH: Vorrang des freien Welthandels

- Interessen des Schutzrechtsinhabers nicht unmittelbar verletzt
 - Abstrakte Missbrauchsgefahr reicht nicht

Politik muss für gleiche Rahmenbedingungen sorgen

EuGH: Rintisch

C-553/11 - Vorlageverfahren zu § 26 Abs. 3 Satz 2 MarkenG

Rechtserhaltende Benutzung von

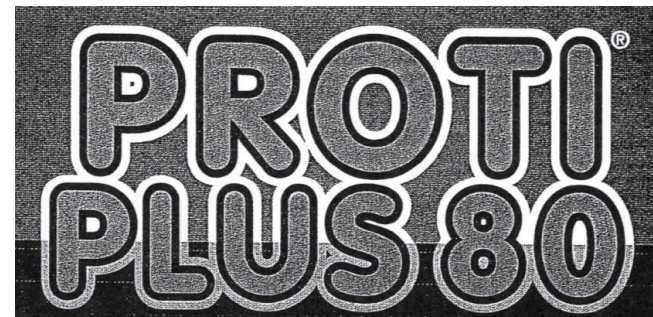
PROTI

durch



Proti
Power

?



PROTI[®]
PLUS 80

Auslöser:

Bridge

nicht benutzt durch die
Abwandlungsmarke

THE BRIDGE

EuGH vom 13. 9. 2007, C-234/06, Rdnr. 86 - Il Ponte (Bainbridge)

§ 26 Abs. 3 Satz 2 MarkenG:

„Gleichgültig, ob Marke in der benutzten Form ebenfalls eingetragen ist“

- Relevanz für Markenmodernisierungspraxis

Meinungsstand

Wie MarkenG:	England
Wie EuGH:	Spanien, jetzt auch Frankreich
Ansonsten:	ca. 50/50

MPI-Study: Vorschlag zur Übernahme der deutschen Regelung
Deutsche Regelung allein sinnvoll

Politik sollte dringend Einfluss nehmen

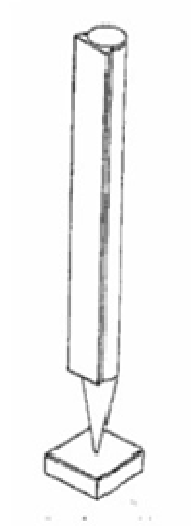
EuG: Bang & Olufsen (Form eines Lautsprechers)

Urteile vom 10. 10. 2007, T-460/05 und vom 6. 10. 2011, T-508/08



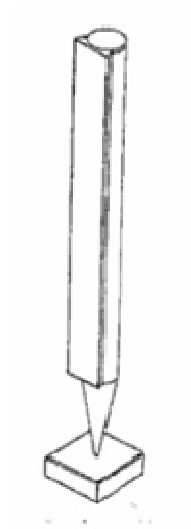
BeoLab 8002, Bang & Olufsen

Markenanmeldung



EuG am 10.10.2007: Form originär unterscheidungskräftig

Markenanmeldung



EuG am 6.10.2011: Form verleiht Ware den wesentlichen Wert
Kein Schutz

MPI Study:

Abschaffung des Schutzausschließungsgrundes des wesentlichen Wertes

Formmarke soll bei Unterscheidungskraft
eintragungsfähig sein (secondary meaning)

Politik sollte helfen

EuGH - L'Oréal/HABM, Revlon (FLEX/FLEXI AIR)

Urteil vom 27. 4. 2006, C-235/05 P

Rdnr. 42:

- *It follows that the distinctive character of the earlier mark ... is not a factor which influences the perception which the consumer has of the similarity of the signs.*

Anders noch: BGH

Urteil 5. 2. 2009 - I ZR 167/06

METRO

ähnlich

METROBUS

für Transportwesen

Folgen: Kein Schutz für Calvin Klein

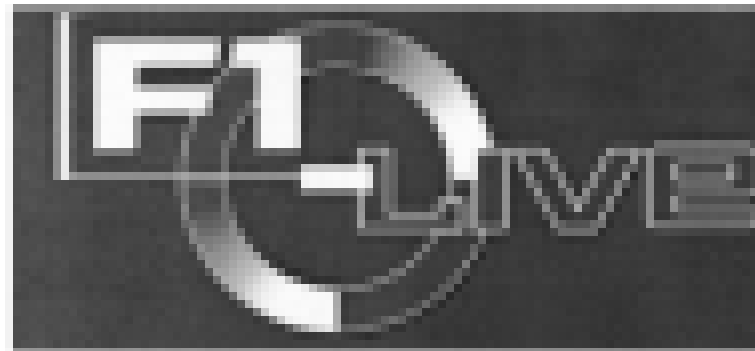
EuGH vom 2. 9. 2010, C-254/09 P



CK CREACIONES KENNYA

Folgen: Kein Schutz für Ecclestone

EuG vom 17. 2. 2011, T-10/09 (Rechtsbeschwerde jetzt C-196/11 P)



für Bücher, Magazine, Online Informationen in Bezug auf die Formel 1

MPI Study:

Erweiterten Schutz der bekannten Marke in die
Erwägungsgründe aufnehmen

Politik sollte unterstützen

**Vielen Dank
für
Ihre Aufmerksamkeit**