



Verwechslungs-, Bekanntheits- und Assoziationsschutz bei komplexen und nichtkonventionellen Zeichen

Erfahrungen aus dem Deutschen Patent- und
Markenamt

München, 6. Dezember 2012

Barbara Preißner

Leiterin der Hauptabteilung Marken und Muster



Überblick

- **Relevanz von komplexen und nichtkonventionellen Zeichen in Verfahren vor dem DPMA:**
Anmeldeverfahren
Widerspruchsverfahren
- **Aus der Rechtsprechung zum Registerverfahren:**
Die Klebestift-Entscheidung des Bundespatentgerichts
- **Milka-Doppelquadrat vs. Ritter-Sport 3-D-Marke:**
Wahrscheinlicher Ausgang eines Widerspruchsverfahrens vor dem DPMA
- **Ausblick:**
Verwechslungsgefahr zwischen Bewegungsmarken und Bildmarken



Relevanz im Anmeldeverfahren

Relevanz von komplexen und nichtkonventionellen Zeichen in Verfahren vor dem DPMA

- Anmeldeverfahren
 - komplexe Zeichen werden in großer Zahl angemeldet (Kombinationszeichen, z.B. Wort-/Bildmarken)
 - nichtkonventionelle Zeichen werden nur in sehr geringer Zahl angemeldet (dreidimensionale, Farb-, Hör-, Kennfadenmarken und sonstige Markenformen, §§ 9 bis 12 MarkenV)



Anmeldungen nach Markenform

	2012 (Jan.- Okt.)		2011		2010	
	Anzahl	Anteil in %	Anzahl	Anteil in %	Anzahl	Anteil in %
Bildmarke	1322	2,667	1730	2,826	1818	2,635
3 D-Marke	92	0,186	127	0,207	118	0,171
Farbmarke	2	0,004	9	0,015	11	0,016
Hörmarke	10	0,020	11	0,018	14	0,020
Kennfadenmarke	2	0,004	1	0,002	1	0,001
Sonstige Markenform	33	0,067	45	0,073	51	0,074
Unbekannte Markenform	1	0,002	0	0	1	0,001
Wort-/Bildmarke	20210	40,770	24421	39,885	28510	41,316
Wortmarke	27899	56,281	34884	56,974	38480	55,765
Gesamt	49571	100	61228	100	69004	100



Relevanz im Widerspruchsverfahren

Relevanz von komplexen und nichtkonventionellen Zeichen in Verfahren vor dem DPMA

- Widerspruchsverfahren
 - zahlreiche gegen komplexe Zeichen gerichtete Widerspruchsverfahren
 - nur wenige gegen nichtkonventionelle Zeichen gerichtete Widerspruchsverfahren



Klebestift-Entscheidung (BPatG) (1/4)

Aus der Rechtsprechung zum Registerverfahren:

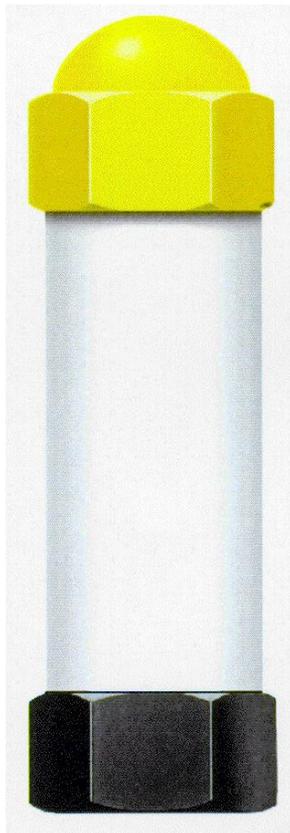
Die Klebestift-Entscheidung des Bundespatentgerichts
(BPatG, 29 W (pat) 255/03 vom 18. Oktober 2006)



Klebestift-Entscheidung (BPatG) (2/4)

Angegriffene Marke:

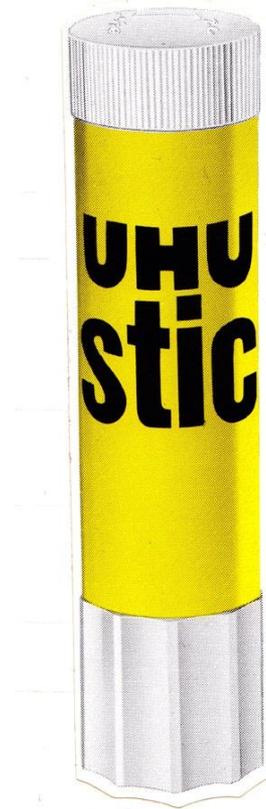
3-D-Marke



Reg.-Nr.
398 31 492

Widerspruchsmarke:

Wort-/Bildmarke



Reg.-Nr.
1 022 591



Klebestift-Entscheidung (BPatG) (3/4)

Wortmarke

Reg.-Nr. 20 07 865

UHU

Wortmarke

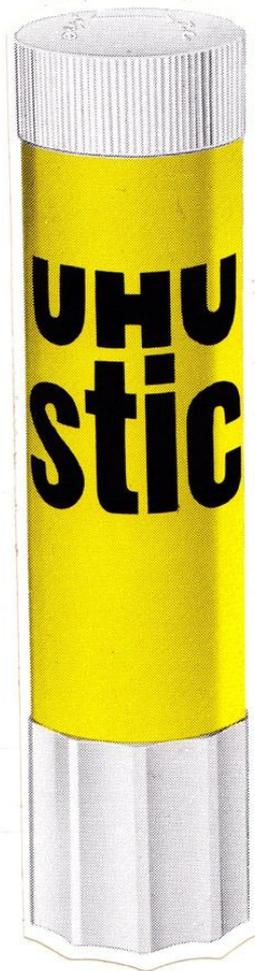
Reg.-Nr. 875 897

UHU Stic

Wort-/Bildmarke

Reg.-Nr. 656 735

UHU



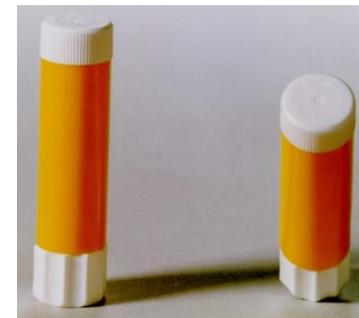
Wort-/Bildmarke

Reg.-Nr. 20 67 541



3-D-Marke

Reg.-Nr. 397 09 513





Klebestift-Entscheidung (BPatG) (4/4)

BPatG, 29 W (pat) 255/03 vom 18. Oktober 2006

Verwechslungsgefahr gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 2 MarkenG **verneint**

- Warenidentität
- gesteigerte Kennzeichnungskraft der Widerspruchsmarke
- Markenähnlichkeit:
 - keine unmittelbare Verwechslungsgefahr
 - keine mittelbare Verwechslungsgefahr





Milka / Ritter-Sport (1/5)

Milka-Doppelquadrat vs. Ritter-Sport 3-D-Marke

Wahrscheinlicher Ausgang eines
Widerspruchsverfahrens vor dem DPMA



Milka / Ritter-Sport (2/5)

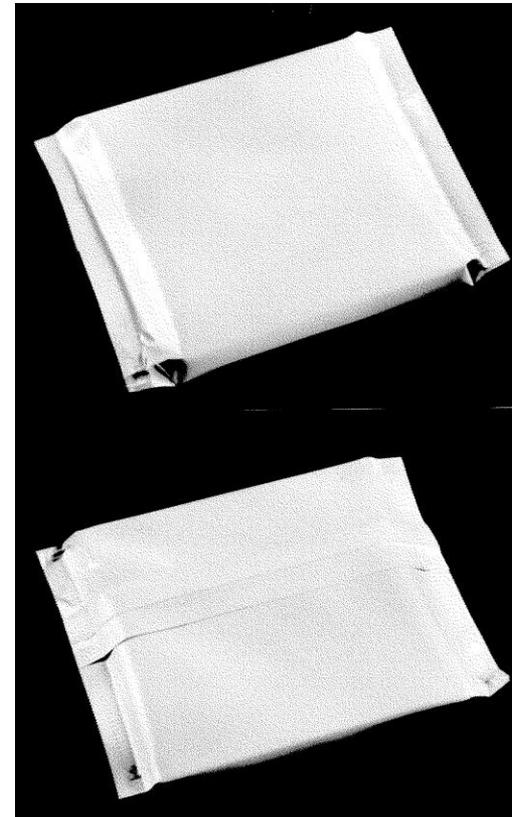
Angegriffene Marke:

Wort-/Bildmarke



Widerspruchsmarke:

3-D-Marke



Reg.-Nr.
2 913 183



Milka / Ritter-Sport (3/5)

Wortmarke

Reg.-Nr. 48 724

MILKA

Abstrakte Farbmarke



Reg.-Nr.

2 906 959



Wort-/Bildmarke

Reg.-Nr. IR 505 805



Wort-/Bildmarke

Reg.-Nr. IR 263 417



Milka / Ritter-Sport (4/5)

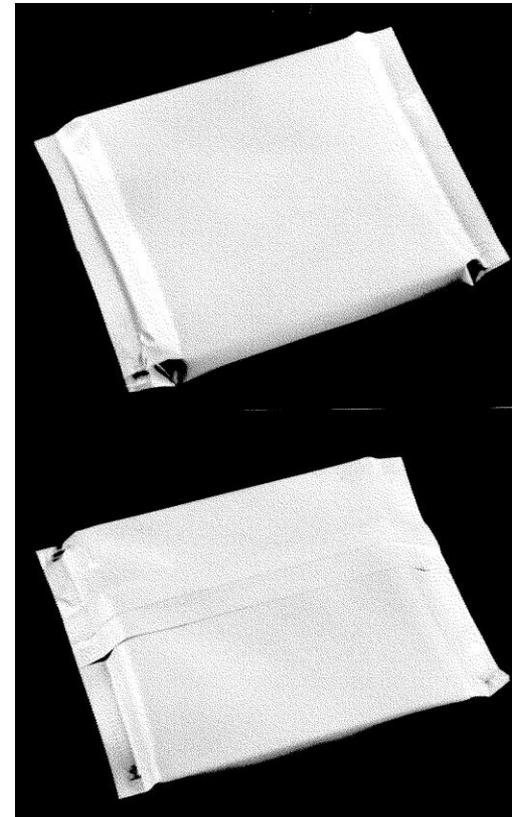
Angegriffene Marke:

Wort-/Bildmarke



Widerspruchsmarke:

3-D-Marke



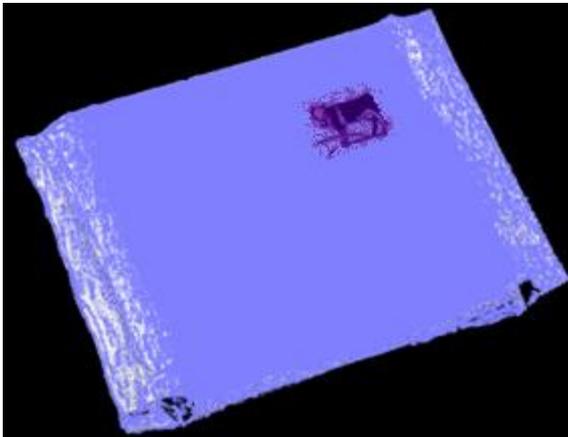
Reg.-Nr.
2 913 183



Milka / Ritter-Sport (5/5)

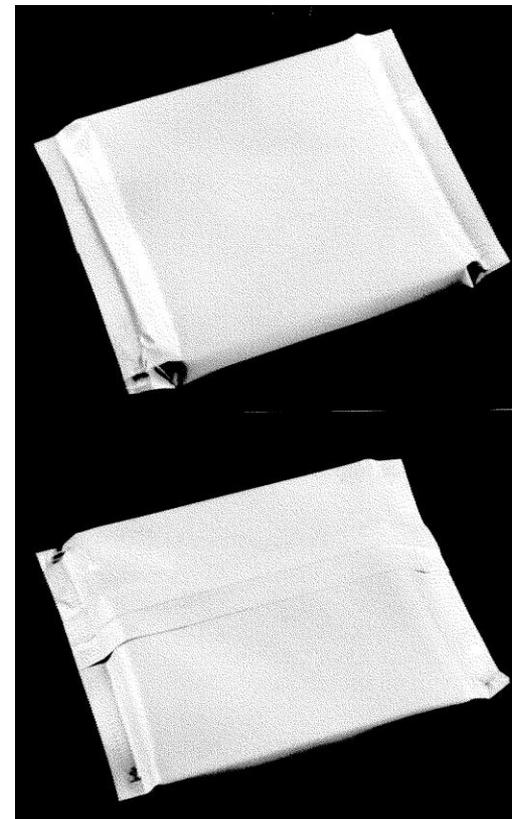
Angegriffene Marke:

Bildmarke



Widerspruchsmarke:

3-D-Marke



Reg.-Nr.
2 913 183



Bewegungsmarken / Bildmarken (1/4)

Ausblick:

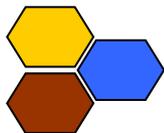
Verwechslungsgefahr zwischen Bewegungsmarken und Bildmarken

Bewegungsmarken / Bildmarken (2/4)

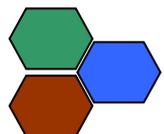
Angegriffene Marke:

Bewegungsmarke

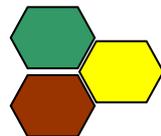
Geometrische Figur, die in
verschiedenen
Farbkombinationen
nacheinander wiedergegeben
wird



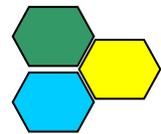
1



2



3

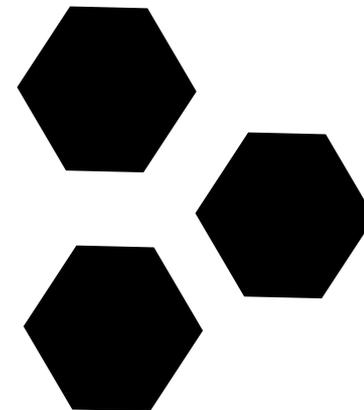


4

Widerspruchsmarke:

Bildmarke

Abbildung einer ähnlichen
einfachen geometrischen Figur
in schwarz-weiß mit etwas
abweichenden Proportionen





Bewegungsmarken / Bildmarken (3/4)

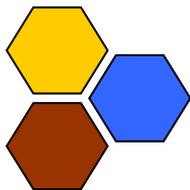
Ausgangspunkt:

Waren- und Dienstleistungsähnlichkeit:
hochgradig ähnlich bis identisch

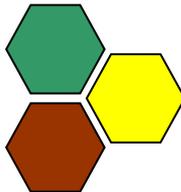
Kennzeichnungskraft der Widerspruchsmarke:
normal

Bewegungsmarken / Bildmarken (4/4)

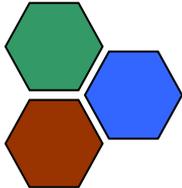
Markenähnlichkeit:



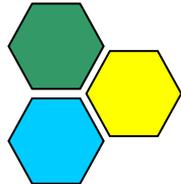
1



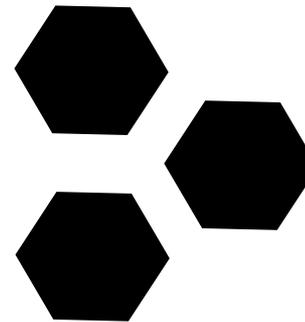
3



2



4



Angegriffene Marke:
Bewegungsmarke

Widerspruchsmarke:
Bildmarke



**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!**