

# Markenforum 2012

Haftungsregime und Verantwortlichkeit  
nach österreichischem Recht

7. Dezember 2012

Dr. Brigitte Schenk

## behandelte Rechte / Anspruchsgrundlagen

Persönlichkeitsrecht: Name, Domain, Ehre,  
wirtschaftlicher Ruf

Immaterialgüterrecht: Marke, ausschließliches  
Verwertungsrecht des Urhebers

Lauterkeitsrecht: Verstoß durch unlautere GP

## Begriffsbestimmung in Österreich

„Störer“ im Lauterkeits- Marken- UrheberR  
weit auszulegen:

erfasst unmittelbare Täter/ Mittäter

mittelbare Täter/ Anstifter/ Gehilfen

# Rechtsprechung

Rechtsinformationssystem des Bundeskanzleramts

<http://www.ris.bka.gv.at>

**17 Ob 26/09m-** „Oscar II“ ausländische  
Fernsehanstalt als Gehilfin eines im Inland  
erfolgten Markenrechtseingriffs

**4 Ob 194/07v-** „*Tauschbörse*“ keine  
Gehilfeneigenschaft der Eltern für  
Urheberrechtsverstoß durch Filesharing

**17 Ob 34/08m- „Tonerkartuschen“:**  
*Verpackungshersteller kein Gehilfe eines  
Markenrechtsverstoßes*

**4 Ob 17/12b- „Mustersammlung für  
Wirtschaftstreuhänder“:**

Verlag kein Gehilfe eines allfälligen Eingriffs  
in Anwaltsvorbehalt

*- Haftung der juristischen Person u/o ihres Organs als unmittelbarer Täter/ Mittäter/ Gehilfe*

*- Haftung des Unternehmensinhabers für Arbeitnehmer, Vertrags- u Geschäftspartner*

§ 18 öUWG

§ 54 Abs 1 öMSchG

§ 81 Abs 1 öUrhG

## *Rechtsprechung*

### **4 Ob 131/05a-“Whirlpool“**

Unternehmensinhaber haftet für Provider , der in seinem Auftrag „catch-all“- Funktion einrichtet

**17 Ob 22/11a „wetter.tv“** Unternehmer haftet f  
Internetmarketingunternehmen, das google  
Adwords Anzeige schaltete, auch ohne  
Einflussnahme auf die Gestaltung d Werbung

**17 Ob 9/09m-“Almdudler II“** keine Haftung für Privatgeschäft eines Kellners, der markenverletzendes Getränk nicht über Schankanlage abgab

**4 Ob 153/08s-“Fußball-Lieblinge“** zivilrechtlicher Verleger ohne Einfluss auf redaktionelle Gestaltung haftet nicht für wettbewerbswidrige Inhalte

**4 Ob 47/09d-“20 Seiten Differenz“** Medieninhaber haftet für kreditschädigende Äußerung eines Mitarbeiters über Konkurrenz auch dann, wenn Identität des Mitarbeiters nicht festgestellt werden kann

## ***Haftung des Komplementärs für rechtswidriges Verhalten der Gesellschaft***

### ***4 Ob 165/10h-“Exklusiv-Interview III“***

Unterlassungsanspruch gg persönlich haftenden Gesellschafter ergibt sich aus regelmäßig bestehender Möglichkeit, rw Verhalten der Gesellschaft zu unterbinden.

### ***4 Ob 214/11s-“persönlich haftender Gesellschafter“***

Haftung nur dann zu verneinen, wenn er weder am Lauterkeitsverstoß beteiligt noch kraft Gesetzes Möglichkeit hatte, für Unterbleiben zu sorgen

## ***Providerhaftung; Access-, Host- und Contentprovider***

Haftungsausschlussregelungen Art 12-14 ECRL  
umgesetzt durch §§ 13ff öECG

§ 13 ECG (reine) Durchleitung fremder Info

§ 14 ECG Suchmaschine z Suche nach fremder Info

§ 15 ECG automatische, zeitl. begrenzte  
Zwischenspeicherung (Caching)

§ 16 ECG Speicherung fremder Inhalte (Hosting)

§ 17 ECG Zugang zu fremder Info mittels Links

§ 18 Umfang der Pflichten des DA

§ 18 Abs 4 ECG: **Auskunftspflicht des Host-Prov**  
über Name u Adresse e Nutzers seines Dienstes  
über Verlangen e Dritten

glaubhaft zu machen:

rw Sachverhalt

überwiegendes re Interesse an Feststellung  
der Identität des Nutzers

Kenntnis der Info muss wesentliche  
Voraussetzung f Rechtsverfolgung sein

#### ***4 Ob 194/05s- „google- Adwords“***

Suchmaschinenbetreiber als Gehilfe einer MarkenRverletzung i Zm Keyword Advertising?  
hier mangels Offenkundigkeit der R-verletzung bewusste Förderung verneint

#### ***6 Ob 178/04a – „Online Gästebuch“***

Haftung des Betreibers eines Online Gästebuches  
- Verstoß gg Überwachungs- u Nachforschungspflichten bei konkreter Gefahr weiterer Rechtsverletzungen u massiver Schädigung des Klägers

**6 Ob 190/03i – „Online Archiv“** Haftung der Betreiberin e Online- Archivs als Contentprovider für ehrenrührige Aussage auf ihrer Website; Contentprovider, der selbst (eigene) Inhalt ins Netz stellt, kann sich nicht auf Haftungsprivileg berufen

**4 Ob 105/11m „Vorschaubilder“** (keine) Haftung des Betreibers e Bildersuchmaschine wg Eingriffs in Verwertungs- u NamensnennungsR des Lichtbildherstellers bei bloß vorübergehender Speicherung der Internetadresse der Bilddatei

## ***6 Ob 104/11d „Life-Chat“***

zu Inhalt und Umfang der Auskunftspflicht des Medieninhabers einer Plattform für Postings

Auskunftspflicht des Providers erstreckt sich nur auf Namen und Adresse des Nutzers. Keine Verpflichtung z Speicherung dieser Daten od Verschaffung der gewünschten Angaben

#### **4 Ob 6/12d kino.to/UPC VAE-Ersuchen :**

1. „nutzt Person, die ohne Zustimmung des R-inhabers Schutzgegenstände i Internet zugänglich macht, die Dienste der Access-Provider jener Personen, die auf diese Schutzgegenstände zugreifen?“

2. „sind e Vervielfältigung z privaten Gebrauch und e flüchtige und begleitende Vervielfältigung nur dann zulässig, wenn die Vorlage der Vervielfältigung rechtmäßig vervielfältigt, verbreitet od öff zugänglich gemacht wurde?“

## **Auskunftsanspruch Dritter gegenüber (Internetservice)providern**

§ 87 Abs 3 iVm § 81 Abs 1a öUrhG; § 18 öECG

### ***4 Ob 41/09x „LSG-Tele2“***

Durchsetzung des zivilrechtlichen Auskunftsanspruchs gg Internetserviceprovider über Identität d Inhabers e dynamischen IP-Adresse scheitert am Fehlen einer (innerstaatlichen) Bestimmung, die Speicherung u Verarbeitung v Verkehrsdaten z Zweck der Auskunftserteilung vorsieht

***6 Ob 119/11k- „Frau Hauptmann“:***

Kein Auskunftsanspruch gegen Medieninhaber eines Internetportals über IP-Adresse eines Nutzers, der die Ehre der Klägerin beleidigende Äußerung anonym auf dem dort betriebenen Online Diskussionsforum gepostet hatte;

Auskunft diene nicht der Rechtsverfolgung, weil Identität auch nach Bekanntgabe der IP-Adresse nicht auf legalem Weg feststellbar

# Markenforum 2012

Haftungsregime und Verantwortlichkeit  
nach österreichischem Recht

7. Dezember 2012

Dr. Brigitte Schenk